

10 ans déjà ?...

Il me semble que c'était hier que nous décidions de créer cet « hybride », cet organe qui devait assumer une double fonction, les 2 fonctions étant bien distinctes et aussi nécessaires l'une que l'autre :

- Assumer **enfin** notre **fonction patronale** d'employeurs associatifs et notre responsabilité d'accepter et d'aider à structurer – au-delà du prescrit légal – le dialogue social sur le plan des relations collectives de travail dans notre secteur.
- Organiser aussi la réflexion et l'analyse pour déboucher sur la prise de position collective pédagogique et politique des acteurs<sup>1</sup> de l'ISP sur les questions liées à la formation et à l'emploi.

Unique dans son genre à ma connaissance, ce qui m'a plu à la FeBISP, c'est d'arriver à ce que le pouvoir et le devoir de « penser » les questions du secteur ne soient pas délégués à quelques-uns mais soient exercés collectivement, au cours d'assemblées mensuelles réunissant **tous** les membres.

Mais le but était aussi d'y exercer une vigilance collective quant au risque permanent de glissement au gré duquel vit l'ISP :

Celui de soutenir la population peu qualifiée et durablement exclue du marché du travail en oubliant de rappeler en permanence aux responsables politiques que les causes de cette relégation sont avant tout les relations économiques instaurées par le modèle libéral qui met le profit avant le respect des personnes et la paix sociale. Modèle libéral qui a débouché sur la transformation de relations de travail où chacun pouvait monnayer sa force de travail en apportant une contribution à sa mesure en une concurrence effrénée qui exclut impitoyablement les plus faibles au nom de la maximalisation des profits en réussissant en plus le tour de « passe-passe » de faire croire à tous, y compris aux exclus, qu'ils portent une grosse partie, si pas toute la responsabilité, de leur relégation...

Alors ? Où en êtes-vous ?

Fred Mawet  
19.11.06

---

<sup>1</sup> Patrons et travailleurs sont concernés ici !